

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 2/2013 της συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Σκύδρας

ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης κατά το στάδιο αξιολόγησης τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού "Προμήθεια εξοπλισμού ειδικών σχολείων και τμημάτων ένταξης του Δήμου Σκύδρας".

Σήμερα, ημέρα Τρίτη, 19/2/2013 και ώρα 12:00, στο γραφείο συσκέψεων του δημάρχου στο δημοτικό κατάστημα Σκύδρας, συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Σκύδρας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθμ. 2561/14-2-2013 του προέδρου της, που είχε επιδοθεί στα τακτικά μέλη αυτής και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Σκύδρας και στην ιστοσελίδα του Δήμου, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέματα της ημερήσιας διάταξης. Στη συνεδρίαση υπήρχε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο επτά (7) μελών της Οικονομικής Επιτροπής ήταν όλα παρόντα.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΧΟΪΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
2. ΜΗΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
3. ΣΟΥΡΟΥΤΖΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
4. ΜΙΜΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
5. ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
6. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΦΩΤΙΟΣ
7. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

ΑΠΟΝΤΕΣ

ΚΑΝΕΙΣ

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Βαϊδου Σοφία, δημοτικό υπάλληλο της οικονομικής υπηρεσίας.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κάνει έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα της ημερήσιας διάταξης, είπε τα εξής:

Με την αριθμ. 93/2012 απόφασή μας, καθορίσαμε τους όρους του διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΚΥΔΡΑΣ» (προμήθεια ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Μακεδονίας-Θράκης του ΕΣΠΑ και συγχρηματοδοτούμενο από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης. Επίσης, με την ίδια απόφαση Ο.Ε. ψηφίσαμε σχετική πίστωση ποσού 48.301,49 ευρώ σε βάρος του Κ.Α. 70.7133.001 με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΚΥΔΡΑΣ», του προϋπολογισμού εξόδων έτους 2012, προκειμένου να διατεθεί για την ανωτέρω προμήθεια. Ο διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με την διακήρυξη και κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών απέρριψε την προσφορά της εταιρείας ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε η οποία όμως υπέβαλε ένσταση με αρ. Πρωτ 1601/29-01-2013.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των Μελών της Επιτροπής τη σχετική ένσταση (αριθμ. πρωτ.1601/29-1-2013) και ανέγνωσε τη γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού η οποία έχει ως εξής:

“ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ 1601/29-01-2013 ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΚΥΔΡΑΣ

Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών απέρριψε την προσφορά της εταιρείας ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε για τους εξής λόγους:

1. Στην Τεχνική προσφορά της εταιρίας δεν υπάρχουν επίσημοι κατάλογοι ή prospectus που να σχετίζουν τα προσφερόμενα είδη με τους αντίστοιχους κωδικούς της εταιρίας έτσι ώστε να μην δημιουργείται καμία αμφιβολία ως προς την ταυτότητα του προσφερόμενου αντικειμένου. (Άρθρο 12.1 Διακήρυξης επί ποινής απορρίψεως της προσφοράς)

2. Για τους κωδικούς επίπλων 29,30,31,32,33,34,35,36 δεν υπάρχουν οι εκθέσεις δοκιμών που απαιτούνταν να προσκομίσουν όλοι οι συμμετέχοντες από επίσημα εργαστήρια:

- Για το κόντρα πλακέ, το μέγιστο όριο εκπομπής φορμαλδεΐδης να είναι: Τάξεως E1 σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα (EN)

- Η ποιότητα συγκόλλησης να είναι αποδεκτή σύμφωνα με το EN314-2

- Για το HPL (high pressure laminate), τα χαρακτηριστικά του πρέπει να είναι σύμφωνα με τα EN 438-1, EN 438-2, EN 438-3 του 2005, όπως αυτά ισχύουν, δηλαδή:

- Αντοχή στην τριβή : IP>150, WR≥350

- Αντοχή στη χάραξη : ≥ rating 3

- Η όλη κατασκευή να συμμορφώνεται με τα όρια μετανάστευσης ορισμένων στοιχείων, τα οποία καθορίζονται από τα πρότυπα EN 71.3:1995 και EN 71.3 /A1:2000 (ΦΕΚ 746/22-4-2009 άρθρο 1 παρ.3 δ 3).

3. Δεν είναι ξεκάθαρο ούτε ποια εταιρία προμηθεύει την ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΑΒΕΕ με πρώτη ύλη κόντρα πλακέ ούτε αν αυτό είναι πιστοποιημένο σύμφωνα με το EN636-1.

Η εταιρεία υπέβαλε ένσταση με αρ. Πρωτ 1601/29-01-2013.

Η επιτροπή διαγωνισμού εξετάζοντας την ένσταση αναφέρει όσον αφορά τους λόγους απόρριψης:

1.Εφόσον η εταιρεία κατασκευάζει η ίδια τα έπιπλα και υπάρχουν φωτογραφίες αντιστοίχισης των ειδών θεωρούμε ότι δεν υπάρχει αμφισβήτηση ως προς την ταυτότητα των προσφερόμενων ειδών.

2.Σχετικά με τις εκθέσεις δοκιμών που απαιτούνταν να προσκομισθούν, επειδή από την διακήρυξη δεν ορίζεται συγκεκριμένο εργαστήριο πιστοποίησης καθώς και η γλώσσα υποβολής των πιστοποιητικών αυτών ως εκ τούτου κάνουμε δεκτά τα πιστοποιητικά ελέγχου των δοκιμών όπως αυτά έχουν υποβληθεί.

3.Σχετικά με τους προμηθευτές πρώτων υλών της εταιρείας ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε. κάνουμε δεκτές τις υπεύθυνες δηλώσεις που έχει υποβάλλει για τους αποκλειστικούς αντιπροσώπους πρώτων υλών της εταιρείας.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η επιτροπή γνωμοδοτεί να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε καθώς επίσης και ο φάκελος τεχνικής προσφοράς της.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΚΑΛΑΙΤΖΟΓΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ,

ΧΑΛΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ,

ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ”

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε να γίνει αποδεκτή η προαναφερόμενη ένσταση καθώς επίσης και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, σύμφωνα με την γνωμοδότηση της επιτροπής, και κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου και τα έγγραφα που αναφέρονται σ' αυτήν, μετά από διαλογική συζήτηση, ομόφωνα

Αποφασίζει

Κάνει δεκτή την υπ' αριθμ. 1601/ 29-1-2013 ένσταση της εταιρείας ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Α.Β.Ε.Ε καθώς επίσης και τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **9/2013**.

Αφού συντάχθηκε και διαβάστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακολουθούν υπογραφές

Ακριβές απόσπασμα

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΧΟΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ